

**EVALUASI PEMBELAJARAN SEJARAH DI SEKOLAH
MENENGAH ATAS (STUDI ANALISIS DI SMAN 10 KOTA
BOGOR, JAWA BARAT)**



**Nur'aeni Marta
7117120475**

**Disertasi Yang Ditulis Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Mendapatkan Gelar Doktor**

**PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA**

2020

**EVALUATION OF HISTORY LEARNING IN SENIOR HIGH SCHOOL
(ANALYSIS STUDY AT SENIOR HIGH SCHOOL 10 BOGOR CITY,
WEST JAVA, INDONESIA)**

Nur Aeni Marta,

**Program Studi Doktor Teknologi Pendidikan,
Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta**

ABSTRACT

The purposes of evaluation are to increase and to improve quality instruction of history in Senior High School. The research use CIPP''Stufflebeam approach consisting of context, input, process, product. This research was conducted in SMAN 10 Bogor City, west of Java, Indonesia. The data are collecting through interview, observation, questionnair and analysis documen. Data analyzing uses descriptive quantitative and qualitative technique. The result of research gives a conclusion that instruction of history at SMAN 10 Bogor City has not been effective. There are several problems The context evaluation it was found that the ministry of education on implementation of 2013 curriculum for learning history in high school experienced problems because it had not been well socialized to stakeholders, especially teachers as curriculum implementers in the field. As a result the teacher has difficulty in compiling the syllabus and RPP. the input evaluation shows that teacher competence strongly support the success of history learning. A history teacher must have scientific skills in fields of history and pedagogical science. Both of them will strengthen the competencies needed in which knowledge, skill and experience are intertwined. The evaluation process shows that the learning still use transfer of knowledge than value meaning from instructional of history, and textbook thinking. In the last, the product evaluation it was that curriculum 2013 which divided history learning into Indonesian history subjects and history subjects did not provide maximum benefit, this was due to the repetitian of some material. Besides that learning history that is still factual and cronological makes learning history less meaning for students 'real life. so instruction is not achieved the goals of learning of history. This research recommendations are Improving the teacher's competence and profesionalism, Optimizing the function of the supervisor and headmaster as a guarantor of quality of learning in the classroom, and Improving media and sources of learning.

Key word : History Learning, Curriculum 2013, CIPP'Stufflebeam

EVALUASI PEMBELAJARAN SEJARAH DI SEKOLAH MENENGAH ATAS (STUDI ANALISIS DI SMAN 10 KOTA BOGOR, JAWA BARAT)

Nur'aeni Marta,

**Program Studi Doktor Teknologi Pendidikan,
Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta**

ABSTRAK

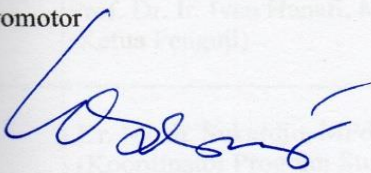
Tujuan evaluasi adalah untuk meningkatkan kualitas pembelajaran sejarah di Sekolah Menengah Atas. Penelitian ini menggunakan pendekatan CIPP'Stufflebeam yang terdiri dari konteks, input, proses, produk. Penelitian ini dilakukan di SMAN 10 Kota Bogor, Jawa Barat, Indonesia. Pengumpulan data dilakukan melalui wawancara, observasi, kuesioner, dan analisis dokumen. Analisis data menggunakan teknik deskriptif kuantitatif dan kualitatif. Hasil penelitian memberikan kesimpulan bahwa pengajaran sejarah di SMAN 10 Kota Bogor masih perlu ditingkatkan. Hasil penelitian terhadap Evaluasi konteks ditemukan bahwa implementasi kurikulum 2013 untuk pembelajaran sejarah di sekolah menengah mengalami masalah karena belum disosialisasikan dengan baik kepada para pemangku kepentingan, terutama guru sebagai pelaksana kurikulum di lapangan. Akibatnya guru mengalami kesulitan dalam menyusun silabus dan RPP. Evaluasi input menunjukkan bahwa kompetensi guru sangat mendukung keberhasilan pembelajaran sejarah. Seorang guru sejarah harus memiliki kemampuan pada bidangnya dan ilmu pedagogik. Keduanya akan memperkuat kompetensi yang dibutuhkan di mana pengetahuan, keterampilan dan pengalaman guru saling terkait membentuk guru yang profesional. selanjutnya Evaluasi Proses menunjukkan bahwa pembelajaran masih bersifat transfer pengetahuan dan mengacu pada buku teks daripada makna nilai dari pembelajaran sejarah. Evaluasi produk adalah bahwa kurikulum 2013 yang membagi pembelajaran sejarah ke dalam mata pelajaran sejarah Indonesia dan mata pelajaran sejarah tidak memberikan manfaat maksimal, ini disebabkan oleh pengulangan beberapa materi. Selain itu pembelajaran sejarah yang masih faktual dan kronologis membuat pembelajaran sejarah kurang bermakna bagi kehidupan nyata siswa. Rekomendasi penelitian ini adalah meningkatkan kompetensi dan profesionalisme guru, Mengoptimalkan fungsi pengawas dan kepala sekolah sebagai penjamin kualitas pembelajaran di kelas, dan perlu dikembangkan model pembelajaran sejarah yang efektif dan menyenangkan serta meningkatkan media dan sumber-sumber pembelajaran sejarah.

Kata kunci : Pembelajaran Sejarah, Kurikulum 2013, CIPP'Stufflebeam

BUKTI PENGESAHAN PERDAKATAN UJIAN TERTUTUP


PERSETUJUAN PANITIA UJIAN DIPERSYARATKAN UNTUK
UJIAN TERBUKA DISERTASI PROMOSI DOKTOR

Promotor



Dr. Robinson Situmorang, M.Pd
Tanggal: 30-01-2020

Co. Promotor



Prof. Dr. Diana Nomida Musnir, M.Pd
tanggal: 30-01-2020

Nama

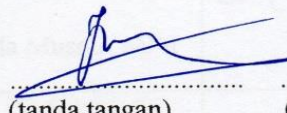
Dr. Komarudin, MSi
(Ketua)



(tanda tangan)

(tanggal)

Prof. Dr. Nadiroh, M.Pd
(Sekretaris)



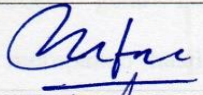
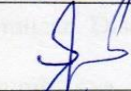
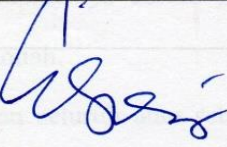
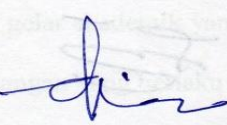
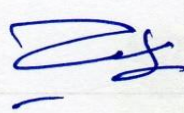
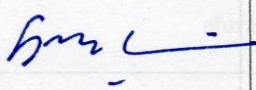

(tanda tangan)

31-1-2020
(tanggal)

Nama : Nur'aeni Marta
NIM : 7117120475
Tanggal Ujian : 28 Januari 2020

BUKTI PENGESAHAN PERBAIKAN UJIAN TERTUTUP

Nama : Nur 'aeni Marta
 No. Registrasi : 711712 70475
 Program Studi : Teknologi Pendidikan

No.	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
1.	Prof. Dr. Ir. Ivan Hanafi, MPd (Ketua Penguji)		31/1/2020
	Dr. Moch. Sukardjo, MPd (Koordinator Program Studi)		31-01-2020
2.	Dr. Robinson Situmorang, MPd (Promotor)		30-01-2020
3.	Prof. Dr. Diana Nomida Musnir, MPd (Co-promotor)		30-01-2020
4.	Dr. Umasih, M.Hum (Penguji)		31-01-2020
5.	Dr. Etin Solichatin, MPd (Penguji)		31-01-2020
6.	Dr. Happy Indira Dewi, MT (Penguji Luar)		29-01-2020

LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Disertasi yang saya susun sebagai sebagian syarat untuk memperoleh gelar Doktor dari Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta merupakan hasil karya saya sendiri. Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan Disertasi yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah, dan etika penulisan karya ilmiah.

Apabila dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian Disertasi ini bukan hasil karya saya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi lain sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku

Jakarta, 28 Januari 2020



Nuraeni Marta



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221
Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : NUR'AENI MARTA
NIM : 7117120475
Fakultas/Prodi : PASCASARJANA / TEKNOLOGI PENDIDIKAN
Alamat email : nuraeni.marta@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

☐ Skripsi ☐ Tesis ☒ Disertasi ☐ Lain-lain (.....)

yang berjudul :

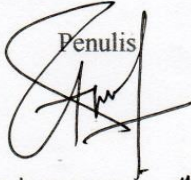
Evaluasi Pembelajaran Sejarah Di Sekolah Menengah
Atas (Studi Analisis Di SMAN 10 Kota Bogor,
Jawa Barat)

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta

Penulis

(Nuraeni marta)
nama dan tanda tangan

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya yang dianugerahkan kepada peneliti sehingga dapat menyelesaikan Disertasi yang berjudul, “Evaluasi Pembelajaran Sejarah di Sekolah Menengah Atas (Studi Analisis di SMAN 10 Kota Bogor, Jawa Barat) yang menjadi syarat penyelesaian program Doktor di Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

Disertasi ini tidak dapat diselesaikan tanpa bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak sehingga dengan tulus peneliti ingin mengucapkan terima kasih kepada Rektor Universitas Negeri Jakarta bapak Dr. Komarudin, M.Si, Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta ibu Prof. Dr. Nadiroh, M.Pd, Koprodi Teknologi Pendidikan S3 Pascasarjana bapak Dr. Moch. Sukardjo, M.Pd dan staff administrasi Pascasarjana UNJ.

Terima kasih tak terhingga yang tulus ingin peneliti ucapkan kepada mantan Koprodi Pendidikan Sejarah PPs Universitas Negeri Jakarta (almarhumah) ibu Prof.Dr. Tuti Nuriah, M.Pd yang sekaligus sebagai promotor, yang telah membimbing dengan sabar dan penuh kasih sayang. Terima kasih juga peneliti sampaikan kepada co-promotor ibu Prof. Diana Nomida, M.Pd. yang tidak pernah lelah membimbing, memotivasi peneliti sehingga dapat menyelesaikan disertasi ini, terimakasih yang tak terhingga kepada bapak Dr. Robinson Situmorang, M.Pd yang bersedia menjadi promotor dan telah memberikan semangat dan bimbingan dengan sabar.

Terima kasih peneliti sampaikan pula kepada Dekan, ibu Dr. Umasih M.Hum dan Para Wakil Dekan FIS UNJ, yang telah mendorong untuk segera

menyelesaikan studi, juga kepada Koprodi Pendidikan Sejarah, pak Humaidi, S.Pd, M.Hum yang telah memberikan motivasi dan semangat pada peneliti untuk segera menyelesaikan studi. Selanjutnya juga terima kasih peneliti ucapkan pada pak Dr. Budiaman, M.Si, ibu Prof Dr. Suriani, SH, MA yang telah bersedia menjadi reviewer instrument penelitian, dan pak Dr. Sugilar sebagai reviewer disertasi yang telah memberikan saran dan masukan yang sangat berharga untuk perbaikan disertasi serta dosen-dosen Prodi Pendidikan Sejarah, pak Syukur, pak Nurzengky, pak Abrar, bu Ratu, bu Sri Martini, bu Corry, bu Nia, bu Budiarti, pak Wisnu, pak Fakhrudin, pak Hasmi dan pak Sugeng serta dosen-dosen FIS dan karyawan FIS yang tidak bisa disebutkan satu persatu yang telah membantu kelancaran penulisan disertasi, mendoakan dan mendukung dengan caranya masing-masing.

Terima kasih juga peneliti sampaikan kepada kepala SMA Negeri 10 Kota Bogor, kepada guru mata pelajaran sejarah yang telah menerima peneliti dengan keramahan dan tangan terbuka, serta bersedia dievaluasi, dan telah memberikan data-data yang dibutuhkan peneliti juga pada kepala tata usaha SMAN 10 Kota Bogor yang dengan cepat memberikan data-data penelitian, Kepada seluruh siswa siswi SMA Negeri 10 Kota Bogor, peneliti ingin pula berterimakasih atas kesediaannya memberikan informasi dan bersedia menjadi responden.

Peneliti secara khusus ingin pula mengucapkan terima kasih kepada suami tercinta Budi Kurnia yang mendukung dan menunjukkan pengertian luar biasa selama penelitian ini dikerjakan. Begitu pula kepada ananda tercinta Humairah Nur Ramadilah Kurnia dan Hanif Nuramanullah Kurnia yang menjadi motivasi dan sumber kekuatan bagi peneliti. Ucapan terima kasih yang setinggi-tingginya

disampaikan kepada ayahanda Haji Suara Marta (almarhum) dan ibunda Syarifah Mudjenah yang telah berjasa membesarkan, mendidik dan selalu mendoakan peneliti agar dapat menyelesaikan studi S3nya. Semoga segala amal baiknya mendapat balasan dari Alloh SWT aamiin.

Penelitian ini bukanlah tanpa kesalahan, oleh karenanya diharapkan hasil penelitian ini dapat mendorong adanya penelitian-penelitian lain yang dapat melengkapi hasil penelitian ini. Akhirnya, peneliti berharap disertasi ini dapat bermanfaat bagi pihak-pihak terkait.

Jakarta, Februari 2020

NM



DAFTAR ISI

Halaman

COVER	0
ABSTRACT	i
PERSETUJUAN KOMISI PROMOTOR DIPERSYARATKAN UNTUK UJIAN TERBUKA	ii
BUKTI PERBAIKAN DISERTASI SETELAH UJIAN TERTUTUP	iii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
PERNYATAAN PUBLIKASI	vi
HALAMAN PERNYATAAN <i>COPYRIGHT TRANSFER</i> TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS	vii
KATA PENGANTAR	viii
ACKNOWLEDGEMENT.....	xii
DAFTAR ISI	xiii
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR BAGAN DAN GRAFIK	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Pembatasan Penelitian	16
C. Rumusan Masalah	18
D. Tujuan Penelitian	18
E. <i>State of The Art</i>	21
F. <i>Road Map</i> Penelitian	21
BAB 2 KAJIAN TEORITIK	23
A. Konsep Evaluasi.....	23
1. Model Evaluasi Berorientasi Tujuan (<i>Objectives Oriented Evaluation Approach</i>) (Fitzpatrick, 2004)	31
2. Model Evaluasi <i>Discrepancy</i> (Fitzpatrick, 2004).....	32
3. Model Evaluasi Berorientasi Konsumen (<i>Consumer Oriented Approach</i>).....	33
4. Model SCE (<i>Center for Study of Evaluation</i>).....	34

5. Model Evaluasi Berfokus Pada Kegunaan (<i>Model Utility Evaluation</i>).....	35
6. Model Evaluasi Responsif (Stake, 2004)	36
7. Model Evaluasi CIPP (<i>Context, Input, Process</i> dan <i>Product</i>).....	36
B. Program Pembelajaran Sejarah	40
C. Penelitian Evaluasi dan Pendekatan yang Digunakan	45
D. Hasil Penelitian yang Relevan	48
E. Kriteria Evaluasi.....	50
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	52
A. Jenis Penelitian	52
B. Waktu dan Tempat Penelitian	52
1. Waktu Penelitian	52
2. Tempat Penelitian	53
C. Desain Penelitian	54
D. Sampel	55
E. Teknik Pengumpulan Data	55
F. Penyusunan Instrumen Penelitian.....	58
1. Kisi-kisi Instrumen	58
2. Validasi Instrumen	62
G. Teknik Analis Data.....	63
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	65
A. Hasil Penelitian.....	65
1. Evaluasi <i>Context</i>	65
2. Evaluasi <i>Input</i>	75
3. Evaluasi <i>Process</i>	114
4. Evaluasi <i>Product</i>	138
B. Pembahasan	148
BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI.....	174
A. Kesimpulan	174
B. Rekomendasi	181
DAFTAR PUSTAKA.....	185
LAMPIRAN	189
RIWAYAT HIDUP	

DAFTAR TABEL

Halaman

Tabel 2.1	Karakteristik Model Evaluasi Program	38
Tabel 2.2	Kriteria Evaluasi Program Pembelajaran Sejarah	50
Tabel 3.5	Matrik Penelitian	56
Table 3.6	Pengumpulan Data.....	57
Table 3.2	Kisi-Kisi Instrumen Wawancara	58
Tabel 3.2	Kisi-kisi Instrumen Observasi	59
Tabel 3.3	Kisi-kisi Kuesioner	60
Tabel 3.4	Kisi-Kisi Pedoman Telaah Dokumen.....	61
Tabel 4.1	Kompetensi Inti Mata pelajaran Sejarah Kelas X	69
Tabel 4.2	Kompetensi Dasar Pengetahuan Mata Pelajaran Sejarah Indonesia dan Sejarah	70
Tabel 4.3	Kompetensi Dasar Keterampilan Mata Pelajaran Sejarah Indonesia dan Sejarah	72
Tabel 4.4	Rincian Gradasi Sikap, Pengetahuan, dan Keterampilan (Permendikbud RI, 2016b).....	74
Tabel 4.8	Kualifikasi Akademik Guru Sejarah di SMAN 10 Kota Bogor	75
Tabel 4.9	Pengembangan Diri Ibu H	76
Tabel 4.10	Prestasi Yang Dicapai ibu H Selama Jadi Guru Sejarah di SMAN 10 Kota Bogor	76
Tabel 4.5	Hasil Analisa Rumusan RPP	85
Tabel 4.6	Penilaian Rumusan RPP	87
Tabel 4.7	Kompetensi Dasar dan Indikator Pencapaian Kompetensi Dasar	95
Tabel 4.11	Kemampuan Profesional Guru Sejarah	97
Tabel 4.12	Kompetensi Pedagogik Guru Sejarah di SMAN 10 Kota Bogor	99
Tabel 4.13	Rekomendasi Peningkatan Kompetensi Guru SMAN 10 Kota Bogor	107
Tabel 4.14	Kompetensi Kepribadian	107
Tabel 4.15	Kompetensi Sosial	108
Tabel 4.16	Kompetensi Profesional	108
Tabel 4.17	Daftar Peringkat Passing Grade SMAN Wilayah Kota Bogor Periode 2016/2017	109
Tabel 4.18	Metode Pembelajaran Sejarah di SMAN 10 Kota Bogor	112
Tabel 4.19	Penggunaan Media Pembelajaran	115

Tabel 4.20	Sumber Belajar/Bahan Ajar	116
Tabel 4.21	Pengembangan Buku Referensi/Teks Pelajaran/ Modul/ LKS	118
Tabel 4.22	Instrumen Penilaian Pelaksanaan Pembelajaran (ibu H)	119
Tabel 4.23	Komunikasi Dengan Siswa	121
Tabel 4.24	Kewajiban Guru Sebagai Pendidikan (Kemendikbud, 2003)	129
Tabel 4.25	Hasil Telaah Observasi Proses Pembelajaran Sejarah di Kelas X, Mata Pelajaran Sejarah Peminatan.....	132
Tabel 4.26	Hasil Proses Pembelajaran Mata Pelajaran Sejarah Wajib Kelas X	135
Tabel 4.26	Jenis Instrumen Penilaian Yang Digunakan	136
Tabel 4.27	Hasil Penilaian Ulangan Harian dan Tengah Semester Kelas X...	137
Tabel 4.28	Tingkatan Ketercapaian Pengetahuan	141
Tabel 4.29	Instrumen Yang Digunakan Guru Menilai Aspek Sikap	141
Tabel 4.30	Evaluasi Process Pembelajaran Sejarah	142
Tabel 4.30	Indikator Penilaian Sikap	144
Tabel 4.31	Kepuasan Siswa Terhadap Pelaksanaan Program Pembelajaran Sejarah.....	147
Tabel 4.32	Penyampaian Tujuan Pembelajaran	148
Table 4.33	Matriks hasil evaluasi pembelajaran sejarah di SMAN 10 Kota Bogor	170

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Bagan Model Evaluasi yang dikembangkan Scriven.....	34
Gambar 2.2 Bagan Model Evaluasi Patton.....	35
Gambar 2.3 Bagan Evaluasi model CIPP (Stufflebeam, Daniel L. & L.S, 2014)	47
Gambar 2.4 Bagan Langkah-langkah Evaluasi Model CIPP (Stufflebeam, Daniel L. & L.S, 2014)	48
Gambar 3.1 Bagan Desain Penelitian Evaluasi Program Pembelajaran Sejarah	54
Gambar 4. 2 Grafik Kompetensi Guru Menyusun RPP	86

DAFTAR BAGAN DAN GRAFIK

Bagan 4.1 Tahapan Pengembangan Kurikulum	79
Grafik 4.1 Kompetensi Pedagogik Guru Sejarah SMAN 10 Kota Bogor....	106
Grafik 4.2 Metode Pembelajaran Sejarah di SMAN 10 Kota Bogor	113
Grafik 4.3 Frekuensi Penggunaan Sumber Belajar	116

DAFTAR LAMPIRAN

Halaman

Lampiran 1	Kisi-Kisi Instrumen Penelitian	189
Lampiran 2	Kisi-Kisi Pedoman Wawancara.....	201
Lampiran 3	Kisi-Kisi Instrumen Penilaian Kompetensi Lulusan	212
Lampiran 4	Kuesioner Penelitian.....	213
Lampiran 5	Pedoman Observasi Pembelajaran Sejarah	223
Lampiran 6	Analisis Data Hasil Observasi/Pengamatan	229
Lampiran 7	Lembar Observasi Pembelajaran.....	230
Lampiran 8	Matrik Penelitian Evaluasi Pembelajaran Sejarah di Sekolah Menengah Atas	239
Lampiran 9	Pedoman Telaah Dokumen.....	244
Lampiran 10	Surat Keterangan Validitas Intrumen	247
Lampiran 11	Surat-Surat Penelitian	251